

Verlag Technische Werkgroep Aquo

Opsteller Marga Bogaart	Onderwerp Concept verslag Technische Werkgroep Aquo
Notulist Marga Bogaart	Datum en plaats overleg 3 juni 2021, digitaal
Voorzitter Koos Boersma	Kenmerk via Teams
Aanwezigen Pim van Avesaath (RWS/KRM), Koos Boersma (IHW), Elsa Boeve (IHW), Marga Bogaart (IHW), Flip Dirksen (RWS), Gerrit Hendriksen (Deltares), Guus Huls (HWH), Erik Kottier (WS Zuiderzeeland), Sander Rumahloine (Provincie Groningen), Edwin van 't Walderveen (RWS), Max Welling (HWH), Gerard van Reisen (IHW), Stephany de Maaijer (IHW), Toon de Rouw (IHW).	Afwezigen Erik Burger (EcoSys), Lex van Dolderen (N&S), Jan Heida (ESRI Nederland), Roeland Heuff (SIKB), Sander Loos (HydroLogic), Sibren Loos (Deltares), Frans Lüers (WS De Dommel), Elwin Nieuwenhuis (Aquo), Dave Oberweis (DAO Advies), Rikus Teurlincx (Kisters), Bart Thonus (HKV Lijn in Water), Edwin Verduin (SWECO), Jan Tjalling van der Wal (WUR), Marco Winkel (HWH), Erik ten Winkel (Ecosys).

1. Opening

Welkom allemaal, bij dit digitale overleg. Agenda is oké, er zijn geen punten om toe te voegen.

2. Mededelingen

- Doorontwikkeling MDD informatie modellen. (ook input van Datastromen van HWH). Koos meldt dat Model Driven Design steeds meer door verschillende organisaties wordt gebruikt. Ook het programma Datastromen van HWH gaat er samen met IHW mee aan de slag. Voor meer info over MDD kan men bij Max van IHW terecht of bij Johan de Boer van VNG die MDD heeft geïnitieerd.
- Men mag aansluiten bij TW-Metingen, zie informatie [vorig verslag](#). Koos herhaalt dat men welkom is om aan te haken bij het TW-Metingen overleg, om zo op de hoogte te blijven wat er speelt binnen het model Metingen. Wat hier in TW-Aquo besproken wordt is maar een klein deel van de RfC's, als een RfC ook IM-Metingen raakt dan wordt het enkel in TW-metingen besproken.
- We gaan een github inrichten, dus ook voor externe om mee te denken aan ontwikkeling Aquo-technische zaken o.a. API ontsluiting en handige software sets in het gebruik. Ook zal de Github gebruikt gaan worden bij de doorontwikkeling van de Digitale Delta API's en de komende nieuwe varianten.
De naam van de github is "Aquo-standaard". Deze github wordt ingericht juist voor programmeer voorbeelden en projectmatig werken betreffende software, waarop iedereen zijn uitproebersels kan zetten en ook met elkaar kan delen. Dit alles ter bevordering van de Aquo-standaard, Hoe meer mensen meedenken hoe verder we komen. De standaard is van ons allemaal.

Een samenwerkingsprogramma van:

Verslag

3. Actiepunten

Zie actiepuntenlijst onderaan dit verslag.

4. Wijzigingsvoorstellen

RfC ter advies:

RfC	Omschrijving	Advies Technische Werkgroep
W-2011-0020	wijzigen WNS met Trichobilharzia	akkoord

Er ontstaat een hele discussie rondom dit RfC.

Edwin, ziet er niet het voordeel van in om eenzelfde WNS-omschrijving te gebruiken maar dan met een nieuw WNS-nummer. Geeft voor zijn gevoel juist verwarring >> antw. Nou, dit is ook niet de gebruikelijke manier, maar voor diegene die voor het zwemwater rapporteren, is het dan niet meer mogelijk om het oude WNSnr te gebruiken, dan is voor hun juist de verwarring verdwenen.

Gerard maakt hierbij de opmerking dat we steeds meer problemen gaan krijgen met de waarnemingssoorten. De gebruikers willen te veel onderdelen van het uitwisselmodel juist in de Waarnemingssoort proppen, zoals bv de waardebepalingsmethode. Daar is het niet voor bedoeld.

Flip licht toe dat hij bij RWS bezig is om bij een meetresultaat juist meer combinaties van de uit te wisselen onderdelen als een uniek register samen te stellen. Dit komt voort uit ervaring met de Digitale Delta API.

Koos, heeft daar enige moeite mee omdat de nu 6 items binnen de WNS al een flinke beheerklus is. Kan alleen als dat automatisch gevormd wordt. Ook kan hij zich voorstellen dat een dienst als WNS vanuit de gebruikers of andere beheert kunnen worden waarbij de uitwisselingsamenstelling altijd gekoppeld is aan context waarvoor je deze samenstelling uitwissel. De snel-lijst om anders te verwoorden. Voor de Aquo beheerorganisatie is het beheren een uitdaging. Vanuit de standaard wordt het belang van Waarnemingssoort soms ter discussie gesteld of we deze blijven hanteren? De standaard geeft je namelijk de flexibiliteit en de keuzes moet door de gebruiker gemaakt worden.

Guus geeft aan dat dit buiten de inhoudelijke discussie van het RfC gaat. Dit wordt een standaard principiële kwestie. Laten we nadenken hoe we hier verder mee om moeten gaan en hoe we het anders kunnen doen.

Elsa vindt dat ook de waterbeheerders erbij betrokken moeten worden. Wat vinden zij ervan, hoe willen zij het gebruiken. De toelichting van Flip vindt ze een goede, maar kijk wat er vanuit (big) data te koppelen valt.

Aangezien de discussie wat breder gevoerd is dan alleen over de RFC, is het tijdens de stemming teruggebracht naar de smalle vraagstelling. Alle leden zijn akkoord met de wijziging. Het verder bediscussiëren over de Waarnemingssoorten is als actiepunt genoteerd.

RfC ter discussie:

RfC	Omschrijving	Advies Technische Werkgroep
W-2012-0015	Toevoegen defosfateringsinstallatie	verder uitwerken

Toon licht dit RfC toe.

Verslag

- Bij DAMO hebben ze afwijzend gereageerd om defosfateringsinstallatie toe te voegen aan het informatiemodel. Wel is het toevoegen van oppervlaktewater kwaliteitsverbeteringsinstallatie besproken. De mening is dat de defosfateringsinstallatie onder deze categorie valt.
- Niet helemaal duidelijk of het nu bij Waterveiligheid/Watersystemen hoort of toch bij de Afvalwaterketen. Het is iets wat vooral bij de waterzuivering wordt gebruikt, maar tegenwoordig ook bij open water in natuurgebieden. Conclusie is dat het bij beide past.
- Vooral de definities dienen nog nader uitgewerkt te worden.
- Graag input van de TW-mensen om dit tot een juist RfC te brengen. (participatie)

Guus geeft aan dat het nog niet zomaar geaccepteerd is in DAMO, omdat er tot nu toe maar 1 (mogelijk 2) waterschap(pen) hierom vraagt. De vraag is of het hier wel op de juiste plek zit. Is het een kunstwerk, of moet het naar een hoger niveau getrokken zoals waterkwaliteit-verbeteringsinstallatie o.i.d.?

Koos vraagt hoe RWS er tegenaan kijkt, valt dit binnen iemand zijn werkveld? Beide RWSer, Flip en Edwin hebben geen idee, maar Edwin zal het navragen, en Edwin oppert het idee om het onder een grotere noemer te zetten. [Actiepunt]

Gerard zegt dat de definitie in het RfC enkel op afvalwaterzuivering slaat. Ga dit na, waar valt het onder, hoe wordt het gemodelleerd. Zijn het wel kunstwerken?

Guus antwoordt dat in de zuiveringsinstallatie ook bv decompositie zit. Hoe ver wordt het enkel onderverdeeld onder afvalwater. Na mailwisseling met Bram is er meer duidelijk geworden, dat het ook in open water wordt gebruikt, zoals bv bij de Oostvaarders plassen.

Max vraagt aan Guus wanneer het voldoende is om dit wel door te voeren. tot nu toe lijkt het bij interesse van 2 Waterschappen niet doorslaggevend. En wat valt er nog meer onder. Bv "vuilvang" is ook een installatie om de waterkwaliteit te verbeteren.

Guus geeft aan dat het nog maar één keer besproken is binnen DAMO en dat het van belang is dit grondig uit te zoeken en te inventariseren. Wat is de nut en noodzaak, waar valt het onder, juiste definities, zodat er een juist RfC gemaakt kan worden.

Koos vraagt wie er mee willen denken. >> Guus en Gerard. [actiepunt]

5. Doorontwikkeling Aquo-

Nu ook de DD-API ontwikkelingen onder IHW valt is er meer behoefte aan een soort overlegvorm over architectuur om meer perspectief te bieden en fundamentele zaken richting toekomst goed te kunnen bediscussiëren. Bv een architectuurboard, wat ook al in gebruik was bij de DD-API. Koos zal eens zien hoe dat op te richten. [actiepunt]

Maar de vraag is nu vooral (even het water peilen 😊), hoe wordt de nieuwe omgeving, de Aquo-wiki, ervaren? Alles nu in één omgeving, ... gelinked....

Gerard geeft aan dat in de oude omgeving, het interactieve deel van de modellen, beter leesbaar is en beter doorklik- en doorzoekbaar is. Alle modellen makkelijker bij elkaar. De nieuwe versie betreffende de modellen zijn bij uitvergroten niet meer leesbaar. Verder mooi dat linked-data maar moet wel zo gemakkelijk mogelijk zijn. Hij verdwaalt nog al eens door juist de doorklikmogelijkheden. Het moet toegankelijk blijven.

Verslag

Flip sluit aan bij het feit dat de modellen onleesbaar zijn in de nieuwe omgeving.

Stephany snapt dat niet, want bij haar is het goed leesbaar

Koos deelt zijn scherm en toont de modellen. Bij hem is het goed leesbaar, hoewel er wel verschil zit in het overall semantische model en de aparte modellen. Misschien is het afhankelijk van de browser die je gebruikt. Hij geeft ook aan dat grafisch misschien iets minder is, maar wil je het nog beter, dan hangt daar wel een kostenplaatje aan.

Guus geeft ook aan dat het bij hem ook niet goed leesbaar is, tenminste niet mooi genoeg.

Koos neemt de opmerkingen ter harte en kijkt wat er mee te doen. Qua verdwalen in de wiki zegt hij dat er altijd een kruimelpad onderin je scherm is, zodat je kunt zien waar je bent.

6. Rondvraag

Stephany maakt de melding om vooral het nieuwe RfC-sjabloon te downloaden voor het indienen van een nieuwe wijziging. Het sjabloon is enigszins aangepast.

7. Volgende bijeenkomst & sluiting

Volgend overleg is gepland op 4 november 2021.

Allen bedankt en graag tot in november of eerder zoals in enkele actiepunten naar voren is gekomen.

Actiepuntenlijst

Actie	Actie	Uitvoerende	Status-datum	Status
20201029-04	Uitzoekwerk van Geri Wolters betreffende de API voor de Aquo-Wiki doorsturen naar deelnemers TW_Aquo	Koos	> 29-10-2020 > 11-02-2021 > 03-06-2021	> nieuw >3 maart is eerste programmeersessie gepland. Ontsluiten wiki via API. Tip van Frans: neem de sessie op, zodat je voor anderen naslagwerk hebt. > is 3 mrt behandeld. Binnen de Aquo-Wiki is het submenu op te vragen over de programmeerbaarheid. Afvoeren
20201029-05	Mogelijk uitleg(filmpjes) van/over de Aquo-Wiki op de Aquo-Wiki plaatsten	Koos/ A-team	> 29-10-2020 > 11-02-2021 > 03-06-2021	> loopt. > Koos vraagt om input waarover instructiefilmpjes gemaakt moeten worden. > uitgezocht maar veel werk. Vanuit gebruikers geen input gekregen. De vraag is dan ook of het wel noodzakelijk genoeg is. Als er mensen zijn die hulp kunnen bieden, graag! Afvoeren
20201029-06	Geef aan (aub ook van gebruikers buiten de TW-Aquo, waarvan jullie het weten) wie er allemaal via de SOAP de Aquo-DS aanspreken.	Allen	> 29-10-20 > 11-02-2021 > 03-06-2021	> Koos meldt dat we geen aanmeldingen hebben gehad. >Zie onder de tabel voor opmerking Frans. Punt nu nog laten staan, na volgend overleg afvoeren. > Er zijn via Topdesk meldingen binnengekomen die in behandeling zijn (genomen). Verwijs uw collega's/relaties

Verslag

Actie	Actie	Uitvoerende	Status-datum	Status
				dat ze vragen kunnen indienen bij servicedesk@ihw.nl . Afvoeren
20210211-02	Dien ideeën in om de standaard nog beter/gebruiksvriendelijker te maken	allen	> 11-02-2021 >03-06-2021	>nieuw > ook via Topdesk wat ontvangen, zoals bv de github, wat een goed idee is, en hopelijk zal het gebruikt gaan worden. Verder zijn er niet veel ideeën binnengekomen, we hadden meer verwacht. Deze actie blijft eigenlijk altijd actief, maar mag hier van de actiepuntenlijst af. Pim geeft aan dat hij zich net aan het inlezen is en heeft wel meningen over het toegankelijker maken. Dit zal hij via de servicedesk IHW, Topdesk laten weten. Afvoeren.
20210603-01	Sessie organiseren over behoud WNS of hoe anders?	Koos(initiator), Flip, Guus, Elsa, Gerard.		
20210603-02	Hoe gebruikt RWS specifieke waterkwaliteit verbeter installaties. Hoe specifiek zijn die benoemd, en/of zijn het allen kunstwerken?	Edwin		
20210603-03	RfC over defosfateringsinstallatie juist maken. W-2012-0015	Toon, Guus, Gerard.		
20210603-04	architectuurboard oprichten	Koos		