

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

Notulist

Emmely Koornstra

Voorzitter

Koos Boersma

Onderwerp

Technische werkgroep Aquo

Datum en plaats overleg

3 november 2022, hybride

Aanwezigen

Elsa Boeve (IHW), Erik Burger (EcoSys), Erik Kottier (WS Zuiderzeeland), Frans Lüers (WS De Dommel), Jan Tjalling van der Wal (WUR), Ciska Overbeek(hdsr), Gerard van Reisen

Afwezigen

Lex van Dolderen (N&S), Jan Heida (ESRI Nederland), Gerrit Hendriksen (Deltares), Roeland Heuff (SIKB), Guus Huls (hWh), Sibren Loos (Deltares), Elwin Nieuwenhuis (Aqun), Dave Oberweis (DAO Advies), Sander Rumahloine (Prov. Groningen), Rikus Teurlincx (Kisters), Bart Thonus (HKV Lijn in Water), Edwin van 't Walderveen (RWS), Max Welling (hWh), Marco Winkel (hWh), Erik ten Winkel (EcoSys), M. Bogaart (ihw), M.Schiereck (IHW) **VET is aanwezig**

### 1 Opening

Koos opent de vergadering. De opkomst voor de technische werkgroep is lager dan gehoopt.

### 2 Mededelingen

Koos vraagt of iemand mededelingen heeft.

- Er is extra TW Aquo geweest 08-09-2022 over opname NCS in Aquo. Zie verslag op Aquo-website: [Verslag Extra TW Aquo](#)
- Doorontwikkeling op Aquo modellen voor bredere inzetbaarheid. Indien er wijzigingen uit voortkomen die impact hebben voor gebruikers worden deze in wijzigingsvoorstellen opgenomen.

Een samenwerkingsprogramma van:

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

### 3 Actiepunten

De actiepunten zijn besproken. Hieronder de discussie per actiepunten. Zie voor de status en nieuwe actiepunten de actiepuntenlijst onder aan dit verslag.

**20210603-01:** WNS: Het Informatiehuis Water wil het beheer van de waarnemingssoort (WNS) herorganiseren. Daarnaast willen we een duidelijke doelbinding koppelen aan de WNS. Frans deelt mede dat hij, in het verlengde van deze herorganisering, contact heeft gezocht met de mensen van het oppervlaktewater, maar dat er minder contact bij afvalwater en ecologie is die wellicht ook gebruik maken van de WNS. Koos en Stephany maken duidelijk dat wij hier een goede link mee hebben en dit in het oog houden. Ecologie maakt ook minder gebruik van de WNS. Frans vraagt of Aqua-desk ook gebruik maakt van de WNS. Koos geeft aan dat dit anders ligt. Frans geeft aan dat we ook het zwemwaterportaal niet moeten vergeten. Stephany geeft aan dat wij hier ook een contactpersoon voor hebben.

**20210603-04:** Koos geeft dat het opzetten van een extern architectuurbord lastig blijkt te zijn aangezien het leggen van de contacten en overleggen moeilijker gaat. Koos gaat hiermee verder, het opzetten van een bord ook van belang is voor de doorontwikkeling van Aquo en de biotaxon.

**20220602-01 en 20220602-02:** Actiepunten zijn uitgevoerd.

**20220602-03:** Elsa stelt de vraag om welke domeintabel het gaat. Koos geeft aan het meer op algemeen niveau ligt en dat het gaat om welk effect het heeft op Aquo-kit wanneer er een kolom wordt toegevoegd aan een domeintabel. Gerard geeft aan dat er in het verleden een discussie is geweest over het toevoegen van de kolom 'Groep'. Als er een kolom toegevoegd wordt is er een verandering in de verwerking. Frans geeft daarnaast ook aan dat impact zal hebben op alle applicaties. Elsa gaat onderzoeken wat de impact is en vraagt hierbij hulp.

**20220602-04:** Koos geeft aan dat dit een doorlopend proces is. De volgorde van de Metadata wordt geregeld in de templates van de Aquo.

**20220602-05:** Koos geeft aan dat de gespreken met SIKB lopen. De wens is om IMMetingen breder inzetbaar te maken. Ook moet de invloed van de Observations Measurements and Samples op IMMetingen worden bepaald en in kaart worden gebracht. .

**20220602-06:** actiepunt is uitgevoerd.

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

### 4 Wijzigingsvoorstellen

Het bespreken van de wijzigingsvoorstellen die ter advies voorliggen aan de TW.

RfC	Omschrijving	Advies Technische Werkgroep
W-2204-0016	Wijzigen naam + definitie domeintabel Waterketen_functiennaam	Akkoord
W-2006-0006	Wijzigen omschrijving RegelbaarheidType	Akkoord
W-2201-0016	Wijzigen types afsluitmiddel en vuilvang IMWA Kunstwerken	Akkoord
W-2012-0015	Toevoegen defosfateringsinstallatie	Akkoord
W-2205-0003	Wijzigen definitie begrip onderhoudspad	Akkoord

#### **W-2204-0016: Wijzigen naam + definitie domeintabel Waterketen\_functiennaam**

Vanuit WS Vallei en Veluwe is het verzoek gekomen om de naam van de domeintabel Waterketen\_functiennaam te wijzigen. In de extra expertgroep afvalwaterketen is gediscussieerd over de nieuwe naam en definitie. De expertgroep heeft het advies gegeven om de te veranderen in WaterAssetFunctiennaam. Met de naamsverandering en definitie wijziging, wordt de domeintabel breder toepasbaar wat belangrijk is voor het assetmanagement binnen de het waterbeheer. De bestaande domeinwaarden blijven gelijk. De technische werkgroep is akkoord. Erik Kottier vraagt of er ook de mogelijkheid is om een soortgelijke domeintabel toe te voegen met watersysteem als perspectief. Stephany en Emmely geven aan dat dit vanzelfsprekend mogelijk is als hier vanuit de gebruikers behoefte aan is. Deze behoefte is er nu nog niet. Gerard maakt duidelijk dat het goed is om zaken op het gebied van waterketen en watersysteem goed gescheiden te houden.

#### **W-2006-0006: Wijzigen omschrijving RegelbaarheidType + modelwijziging en W-2201-0016: Wijzigen types afsluitmiddel en vuilvang IMWA Kunstwerken**

De TW is akkoord met de wijziging. Emmely geeft aan dat de wijzigingen doorgevoerd zullen worden als onderdeel van de doorontwikkeling van de Aquo-modellen. De wijzigingen in het model moeten verder worden uitgewerkt en zal worden doorgevoerd op IMWA Kunstwerken. Wanneer wijzigingen in het model zullen plaatsvinden, wordt de TW vroegtijdig op de hoogte gebracht, zodat de impact kan worden besproken. Dit betekent dat de nieuwe domeintabel en de wijziging in de bestaande domeintabellen pas doorgevoerd worden, als de wijzigingen ook zijn doorgevoerd op het model IMWA Kunstwerken. De modelwijziging zal via het normale proces gaan.

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

### **W-2012-0015: Toevoegen defosfateringsinstallatie**

Inhoudelijk is het voorstel goed gekeurd door de expertgroep Watersysteem/waterveiligheid, maar er ontstonden een aantal vragen over welke attributen er nodig zijn in het model IMWA Kunstwerken om goed uit te kunnen wisselen en op welk niveau welke attributen nodig zijn. Dit is ook de vraag die wordt gesteld aan de technische werkgroep. Stephany vraagt waarom dit ter discussie staat terwijl het op SharePoint ter advies staat. Emmely legt uit dat dit is, omdat de expertgroep niet kon aangeven op welk niveau elk attribuut moet worden toegevoegd. De attributen worden nu apart onder ieder object gemodelleerd. Sommige van deze attributen kunnen op een hoger niveau worden gemodelleerd op het niveau van kunstwerken, zodat dat de specialisaties van kunstwerken, zoals verbeterinstallatie, deze overerven. Indien er specifieke attributen nodig zijn voor specifieke objecten dan kunnen deze apart voor een object worden gemodelleerd. Echter het veranderen van het niveau waarop attributen worden gemodelleerd is een grote wijziging, die meegenomen zal worden in de doorontwikkeling van de Aquo modellen.

De vraag die daarom nu wordt gesteld aan de technische werkgroep is of alles gelijk op hoger niveau gemodelleerd moet worden. Dit wordt één grote wijziging met grote impact, maar de huidige wijziging wordt on hold gezet en kan nog niet worden gebruikt in de uitwisseling. De tweede optie is het voorstel nu toevoegen aan het model met redelijk weinig impact, zodat het gebruikt kan worden in de uitwisseling. Later met de doorontwikkeling van Aquo zal de grote wijziging, waarin de attributen op een hoger niveau worden gemodelleerd worden voorgesteld. Aan de technische werkgroep wordt advies gevraagd over de beste manier van handelen.

De technische werkgroep geeft als advies dat het niveau van modelleren van de attributen in het model IMWA Kunstwerken overgelaten moet worden aan de beheerorganisatie. Frans en Ciska geven aan dat de beste optie voor nu is het voorstel doorvoeren met redelijk weinig impact, zodat het gebruikt kan worden in de uitwisseling. De andere grote wijziging met veel impact komt later. Ook geven Ciska en Frans aan dat zij liever hebben dat twee keer de applicaties aangepast moeten worden, waarvan één met weinig impact en de andere groot dan één keer een enorme wijziging met veel impact op de applicaties. Het direct doorvoeren van deze wijziging wordt door iedereen ook gezien als klein, aangezien het alleen om een toevoeging gaat. Gerard geeft aan dat hij toch liever zou wachten met het doorvoeren en dat de attributen gelijk op het goede niveau worden gehangen.

De technische werkgroep adviseert om het voorstel door te voeren. De herstructurering van de attributen wordt later gerealiseerd.

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

### 5 Doorontwikkeling

Koos maakt duidelijk dat wij druk zijn met de doorontwikkeling van Aquo. Dit betekent onder andere modelwijzigingen. Echter als modelwijzigingen in aantocht zijn, zal de technische werkgroep vroegtijdig op de hoogte worden gesteld. Koos geeft ook aan dat wij in het verlengde van de doorontwikkeling druk zijn met de doorontwikkeling in de biotaxon om deze te synchroniseren met de TaxaInfo. Frans geeft aan dat het leggen van een 1 op N relatie van TWN lijst is lastig. Ciska geeft aan dat dit juist nodig is 1 op N, aangezien ook de wens is om de TaxonType ook opslaan/uitwisselen. Frans is het hier mee eens met als voorwaarde dat dan ook de TaxonGroep uitgewisseld kan worden. Koos geeft aan dat dit volop in ontwikkeling is.

Het door ontwikkelen van de biotaxon is ook een trendbreuk met hoe we vroeger werkten. Wij verwijzen nu direct naar de bron van de data. Elke nacht wordt er gesynchroniseerd tussen de biotaxon en TaxaInfo. Dit betekent dat de TWN lijst nooit meer achterloopt. Elsa geeft aan dat zij graag een check wil doen op het synchroniseren want Aquo-kit zit met somparameters, maatlatten en nog wat andere zaken die invloed hebben om het beoordelingstraject. Elsa geeft aan dat Peter de Rooij druk is de weer is met checks/controles. Door deze controles is naar voren gekomen dat er een aantal problemen zijn met de TWN. Koos geeft aan dat dit gemeld is bij RWS als beheerders van de TWN. Elsa stelt wel echter dat het goed is als Aquo daar actief in communiceert als er issues zijn.

Ciska vraagt of eventuele wijzigingen nog steeds ingediend moeten worden bij de TWN. Koos geeft aan dat dit inderdaad het geval is. Jan Tjalling vraagt wie Arnold Veen tippte als inhoudelijk contactpersoon van de TWN? Erik Burger (EcoSys) stelt zich voor.

TaxaInfo is dus het nieuwe portaal voor de TWN lijst. Jan Tjalling geeft aan hier helaas niets mee te kunnen doen, aangezien deze lijst geen mariene taxa bevatten. Deze taxa zijn wel opgenomen in WORMS. Jan Tjalling zou graag een link zien met de TWN lijst de WORMS internationale standaard voor marine biologie. Koos geeft aan dat dat wij kijken naar de mogelijkheden om Aquo en WORMS met elkaar te verbinden. Koos geeft echter ook aan dat het moeilijk is om financiering te krijgen voor een ontwikkeling in van deze aard. Er is namelijk een soortgelijk voorstel afgekeurd. Koos geeft ook aan een werkgroepje samen te stellen voor biotaxon/taxainfo en zal daarbij ook Jan Tjalling uit te nodigen, zodoende inzichtelijk te krijgen wat de wensen zijn. Jan Tjalling geeft ook aan dat via SOAP/rest de databases van zijn organisatie vanuit WORMS worden bijgewerkt.

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

Frans geeft aan wanneer de TWN lijst wordt aangepast ook de toetsing KRW in ecologie moet in Aquo-kit moet worden aangepast. Nu wordt dit alleen gedaan voor de taxonnaam. Elsa geeft aan dat zij hierover moet nadenken. Er wordt al vertaalslag gemaakt met parametercode. Dit lijkt geen probleem, maar dit moet goed uitgezocht worden. Dit wordt opgenomen als actiepunten.

Erik geeft Jan Tjalling de suggestie dat TWN via RestAPI benaderd kan worden, waarbij WoRms kan worden gecombineerd. Gerard geeft aan graag aan te sluiten bij Jan Tjalling om te overleggen over de synchronisatie van tabellen naar eigen systeem. Het is belangrijk om vanuit ihw aan te geven hoe je met tabellen in Aquo om moet gaan als je wilt synchroniseren. Juist geldigheid moet op eenduidige manier door IHW worden vastgelegd. Koos geeft aan dat alle vastgestelde regels rondom geldigheid in de in praktijkrichtlijn staan beschreven. Mocht er behoeften zijn tot een verdere toelichting, neem dan vooral contact op. Gerard pleit voor als we wijzigen dat we dan ook weer heel duidelijk stellen hoe we daar mee omgaan.

### 6 Rondvraag

Jan Tjalling kondigt aan dat in de komende weken/maanden verzoeken zullen komen bij IHW voor opendataset (visziekten, is dat grootheid). Dit is een nieuwe ontwikkeling waarvoor de wens bestaat dat deze gefaciliteerd wordt. Jan Tjalling vraagt waar deze waarden terecht komen en hoe zit dit met de waarden die aangeleverd worden voor andere partijen die op dezelfde manier werken? Ook bijvoorbeeld doodsoorzaken moeten worden uitgewisseld. Koos stelt dat nog niet alle gerelateerde metingen kunnen worden uitgewisseld in IM Metingen.

Ciska stelt de vraag wat is verschil tussen TW Aquo en TW Metingen. Besluitvorming op metingen vindt plaats bij TW Metingen. Ciska vraagt om uitgenodigd te worden voor de TW metingen ook in de toekomst.

Frans stelt de vraag vanuit Aquo hoe er om gegaan dient te worden met somparameters, waarbij de som van 2 bestrijdingsmiddelen kleiner is dan de rapportage grens. Hoe moet deze worden opgeteld? Gerard stelt dat dit niet voor de standaard is, maar een inhoudelijk discussie in het vakgebied zelf. Jan Tjalling geeft aan dat de veilige keuze is om de som van de twee waarden te gebruiken. Ciska geeft aan dat het is handig om daar landelijke afspraak over te maken, bijv. in Aquo. Gerard geeft nogmaals aan dat dit een discussie voor vakgenoten is en niet voor IM Metingen. Koos stelt voor om deze vraag nogmaals te stellen in de TW metingen. Gerard geeft aan dat STOWA wellicht ook kan helpen.

## Verslag Technische Werkgroep Aquo

### 7 Volgende bijeenkomst & sluiting

Koos sluit de vergadering en bedankt iedereen voor de aanwezigheid.

Volgend overleg staat gepland op 08 juni 2023 en zal hybride plaatsvinden om 9:30. Daarnaast zal er op 16 februari een Informatieve TW hybride plaatsvinden om 9:30.

#### Actiepuntenlijst

#	Actie	Uitvoerende	Status-datum	Status
20210603-01	Sessie organiseren over behoud WNS of hoe anders?	Koos(initiator), Flip, Guus, Elsa, Gerard.	2022-06-02 2022-11-03	Geen gelegenheid voor gehad. Er wordt nu wel geïnventariseerd via de leveranciers van databases. >> wordt vervolgd Lopend
20210603-04	architectuurboard oprichten	Koos	2022-11-03	Lopend. blijkt lastig om samen met externe via de wiki aan de standaard te werken.
20220602-03	Nagaan wat de impact van een extra kolom in de domeintabel heeft op de Aquo-kit.	Elsa	2022-11-03	Lopend
20220602-04	Volgorde regel metadata aanpassen aan volgorde kolommen domeintabel.	Koos	2022-11-03	Lopend
20220602-05	Bespreken met SIKB hoe IM-Metingen voor diverse oordelen ook gebruikt kan worden	Stephany/Koos	2022-11-03	Lopend
20221103-01	Effect impact aanpassingen in TWN lijst op Aquo-kit bepalen	Elsa	2022-11-03	Nieuw