

Verlag Aquo Expertgroep WV/WS

Opsteller

Toon de Rouw

Onderwerp

Verlag Aquo EG Waterveiligheid/-systeem

Notulist

Stephany de Maaijer

Datum en plaats overleg

20 mei 2021, via Teams

Voorzitter

Koos Boersma

Aanwezigen

Joost Christiaans (WS Rivierenland)
Erwin Hogema-Schoen (HHNK)
Lennaert Denekamp (HHNK/IHW)
Guus Huls (Het Waterschapshuis)
Guido van der Kolk (WS Hollandse Delta)
Ronald Ros (WS Fryslan)

Afwezigen

Harmen Faber (Rijkswaterstaat)
Sander Kapinga (WS Rivierenland)
Wim Ypma (Wetterskip Fryslân)
Bram van Langen (Waternet) W-2012-0015

1. Opening

Iedereen welkom. Hopelijk volgende keer weer live!

2. Mededelingen

- We zijn op zoek naar wat gebruikers willen in Aquo. (Tijdens het Aquo gebruikers overleg willen wij dat de Aquo gebruikers hun behoefte kenbaar maken. Wat vinden ze goed aan Aquo en waar zouden we nog moeten ontwikkelen. Dit in het kader van de doorontwikkeling visie van Aquo en de toekomstige accenten.)
- Joost: Er zou mail gestuurd zijn met profielbeschrijving. Hij heeft deze niet gekregen. Komt bij actiepunten (20191010-03).

3. Actiepunten

Zie actiepuntenlijst onderaan dit verslag.

- 20191010-01 Hoe noemen andere standaarden handreikingen die vergelijkbaar zijn met de Aquo-parameterlijsten?

Lennaert vraagt of Forum Standaardisatie richtlijnen geeft voor standaard namen voor documenten.

Guus: Geonovum heeft wel zoiets. Het Open GIS consortium heeft ook zoiets. Daar kijken we naar, zegt

Koos. We broeden nog. Lennaert denkt hierover graag mee, zodat het zo veel mogelijk

gestandaardiseerd wordt. Koos maakt graag gebruik van het aanbod van Lennaert.

Een samenwerkingsprogramma van:

Verslag

- 20191010-03 Nagaan in de eigen organisatie wie er mee wil denken over watermanagementinformatie

Koos vraagt nogmaals aan de medewerkers van de waterschappen om hieraan mee te doen. Joost zegt dat dat bij hen (WS Rivierenland) waterkwantiteit heet. Hij gaat het lezen. Lennaert stuurt contact gegevens van Arjan Immink. Guido vraagt of er vanuit de WILMA communities mensen zijn die hierbij kunnen aansluiten.[actie]

4. Wijzigingsvoorstellen

Er staan 0 wijzigingsvoorstellen ter advies, 1 ter discussie en 0 ter info.

RfC	Omschrijving	Advies Expertgroep
W-2012-0015	Toevoegen defosfateringsinstallatie	ter discussie, heeft relatie met Wijzigingsvoorstel hWh 20.021

W-2012-0015 Toevoegen defosfateringsinstallatie

Dit wijzigingsvoorstel ligt voor ter discussie. Het voorstel is eveneens ingediend bij hWh Damo (Data Afspraken Modelmatig Ondersteund).

Guido vraagt: Bij definitie staat dat het afvalwater zuivert, maar de plaatjes zijn van oppervlaktewater.

Guus: In dit geval wordt een installatie die in het openwater aanwezig is bedoeld. Om openwater te zuiveren (niet afvalwater). Een installatie staat bijvoorbeeld bij een natuurgebied (Oostvaardersplassen). De installatie is bedoeld om het fosfaatgehalte in oppervlaktewater te verlagen. Er is van alles mis met de definitie van de indiener. (De definitie is afkomstig uit Aquo: begrip fosfateren.) Binnen DAMO EG is discussie ontstaan of je defosfateringsinstallatie of algemener waterkwaliteitsverbeteringsinstallatie moet opnemen. Er zijn nog maar een beperkt aantal waterschappen die deze installaties inzetten.

Joost: Het leek een onderdeel van een RWZI, dat is niet in onderdelen uit gemodelleerd. Het verhaal van Guus valt wel onder watersysteem. Het vangt iets af uit het water, net als een zandvang.

Guus: Het doel van deze defosfateringsinstallatie is waterkwaliteit, dat is niet het doel van een zandvang.

Joost: Als je gemaal last zou hebben van fosfaat dan zou je hem voor je gemaal plaatsen.

Guus: We moeten nadenken over 2 dingen: Gaan we het opnemen in IMWA (Informatiemodel Water) en hoe gaan we dit beschrijven? Er moet een principiële keuze gemaakt worden of je individuele objecten opneemt (ontzouten bijv.) of neem je een groep en daar maak je vervolgens typen in. Voor IMWA is het minder heftig.

Guido: Hoe ziet Koos de samenhang tussen DAMO en de begrippen in Aquo? Dit is een goed punt. OTL (Object Type Library) of UML (Unified Modeling Language) modelleren daar zit verschil in. Koos wil dit graag op deze manier door ontwikkelen en als Aquo hebben we de gereedschappen in huis om deze discussie te voeren. Voor nu nemen we het uitgangspunt dat we het item als type kunstwerk in IMWA opnemen.

Lennaert: Lennaert deelt zijn scherm om definitie bellenscherm te tonen. EG is het er overeens om een verzamelnaam in het model te introduceren met domeintabel met de selectie.

Erwin: Helpt het om te kijken naar het voorkomen? Er is nu veel technische discussie.

Verslag

Guus: Als het zou gaan om een installatie op RWZI dan zou het voor DAMO buiten scope zijn. Alleen als we met z'n allen gegevens willen uitwisselen, dus niet alleen in de eigen organisatie, dan zou er gemodelleerd moeten worden.

Koos: Functie en object scheiding. Kering is functie, een dijklichaam is een object. Waterkwaliteitsverbetering is een functie, dus dan zou je het als waterkwaliteitsverbeteringscomplex moeten modelleren.

Guido: SOR (Samenhangende Objectenregistratie) aangehaald door Koos, dat zouden reële objecten moeten zijn. Koos: klopt, maar vanuit functieperspectief kijk je naar de realiteit. Intern goed uitwerken en kijken naar de verschillende NEN-modellen zoals 2660/2767 maar ook de SOR.

Guido: Waarvan zien we het als specialisatie.

Guus: Het is een zinnig object, maar we moeten het nog verder uitwerken. We moeten de definitie helder krijgen en vanuit daar de theoretische lijn in duiken, om te bepalen waar het in het model hoort. Nu volgen we NEN3610 daar hangt Aquo aan.

Guido: Neutraal beschrijven (niet linken aan afvalwater of oppervlaktewater) zodat het voor beiden beschikbaar is. IMWA-kunstwerken beperkt zich nu tot kunstwerken in watersystemen, maar dat zou niet moeten (Koos is het hiermee eens).

Guus: voor transport is GWSW de standaard. Z-info is er voor de zuiveringsinstallatie.

Joost: Deze toevoeging heeft nogal gevolgen en precedentwerking.

Koos: Hij is voorstander van ontwikkelen langs de lijn samenwerking standaarden.

Lennaert: Het gaat om linked Aquo. Doordat die discussie nog niet goed is gevoerd. De gebruikersgroep heeft zich verder ontwikkeld. Reactie Koos: Linked Aquo is inderdaad meer dan alleen de onderdelen die we nu in de standaard hebben. Het is ook het doorontwikkelen van OTL's ipv alleen UML-schema's. Het is onderdeel van de doorontwikkeling van Aquo en daar moeten we de gebruikersgroepen goed in meenemen.

Toon; Wie zit er in de EG groep van DAMO? Guus zit er dichtbij. Lennaert zit erin. Discussie is daar gevoerd. Lennaert zegt dat er info verschil is. [actie]

Afspraken:

Het volgende wordt afgesproken:

1. Ten aanzien van de indiener van het voorstel: Om het object op te nemen dienen we het voorstel verder uit te werken. [actie]
2. De aanvraag moeten we inpassen in de huidige standaard. Het is input voor de doorontwikkeling van Aquo en de gesprekken die hieruit voortvloeien. Een logisch vervolg hierop is, om in een latere fase, bredere discussies te voeren over de doorontwikkeling van Aquo in samenhang met andere standaarden. [actie]

5. Beheer Aquo-standaard betreft historische waarden

Verlag

Toon geeft uitleg over het “nieuwe” beheer van de Aquo-standaard in de Wiki. Voorheen werd er in de Aquo-DS bij elke kleine wijziging altijd een historische waarde aangemaakt. Nu in de Wiki is dat niet meer nodig en kunnen die kleine wijzigingen in een logfile worden teruggevonden. Dit om zo min mogelijk nieuwe Objecten in de wiki te maken. Bij een historische waarde aanmaken wordt ook een nieuw “object” met een nieuwe unieke automatisch gegenereerde identifier (guid) aangemaakt. In Aquo linked-data vervuult dit heel erg en willen we dat zoveel mogelijk vermijden.

Wat zijn kleine wijzigingen, bv een spelfout herstellen o.i.d.

Grote wijzigingen krijgen altijd een historische waarde, dus alles wat langs de EG gaat, zoals CASnr wijziging, naamswijziging van een bedrijf, groepswijziging enz. Zie hiervoor ook de impact-matrix op Aquo.nl.

[Impactmatrix.pdf \(aquo.nl\)](#)

Zorg wel dat je altijd de domeintabellen gebruikt op de Aquo-wiki, om deze te mappen naar je eigen tabellen. Je kunt ook de laatste wijzigingen opzoeken per domeintabel, open hiervoor onderaan de domeintabel “Domeinwaarden incl. Historie” en sorteer op wijzigingsdatum.

Joost: Hoe zie je einddatum geldigheid? De einddatum geldigheid van een geldig waarde is altijd 2100-01-01. Deze is altijd op te vragen bij de waarde zelf of in het complete overzicht van een domeintabel via de link “domeinwaarden incl. historie”. Deze lijst is vervolgens gedemonstreerd aan de leden.

Lennaert: Hij wil ook zien wanneer NEN wijzigingen doorvoert, zodat hij kan zien of WBI (Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium) afwijkt van NEN. Koos: Dat is een goed item voor het toekomstplaatje waarbij we nastreven dat de Aquo in samenhang met andere standaarden wordt onderhouden. Hoe te realiseren is nu nog onderwerp van de doorontwikkeling.

6. Rondvraag

Guido en Guus moeten stipt 15-00 weg, zij hebben niets voor de rondvraag.

Joost niks: Maar wel goede discussies.

Erwin: Best veel afkortingen gebruikt, waar hij nog niet van op de hoogte is. In verslag 1x uitschrijven.

Koos: aandacht voor GO, kom en denk mee over de doorontwikkeling van de Aquo-standaard!

7. Volgende bijeenkomst & sluiting

Volgend Expertgroep overleg is op donderdag 14 oktober 2021, graag tot dan!

Actiepuntenlijst

#	Actie	Uitvoerende	Status-datum	Status
20191010-01	Hoe noemen andere standaarden handreikingen die vergelijkbaar zijn met de Aquo-parameterlijsten?	Koos Boersma	14-5-2020	I.v.m. nieuwe naam voor Aquo-parameterlijsten.
			20-5-2021	We zijn bezig met nieuwe omgeving in dat kader zijn we ook bezig om alle documentatie te bekijken. Actie blijft staan. Blijft staan omdat we er nog mee bezig zijn.

Verslag

20191010-03	Nagaan in de eigen organisatie wie er mee wil denken over watermanagementinformatie.	Expertgroep-leden	14-5-2020 20-5-2021	<p>Wat voor soort mensen wordt gezocht? IHW zoekt dat nog uit (actiepunt 2019101002).</p> <p>Een persoon met het gegeven uit het PSA. Koos stuurt een profielbeschrijving door naar de EG leden. Het mogen meerdere personen zijn. Vanuit de 21 waterschappen.</p> <p>Als uit stukken niet duidelijk wordt wat gevraagd wordt dan mail naar servicedesk@ihw.nl.</p> <p>Koos heeft de documentatie verstuurd.</p> <p>Loopt; eerste overleggen hebben plaats gevonden. Er wordt een actieplan opgesteld door IHW/hWh.</p> <p>Dit is wat Joost bedoelde met profielbeschrijving. Hij heeft de mail gevonden.</p>
20210520-01	Zijn er vanuit de WILMA communities mensen zijn die kunnen aansluiten bij de samen te stellen werkgroep watermanagementinformatie. Zie ook actiepunt 20191010-03.	allen		
20210520-02	Uitzoeken info verschil tussen EG Damo en EG WV/WS	Toon		
20210520-03	Activiteit opstarten om breder discussie te voeren over de doorontwikkeling van Aquo in samenhang met andere standaarden.	Koos/Toon		
20210520-04	Uitwerken wijzigingsvoorstel W-2012-0015	Toon		
20210520-05	Contactgegevens sturen van Arjan Immink	Lennaert		